



РІШЕННЯ № 4

«Про притягнення до дисциплінарної відповідальності та припинення права на заняття адвокатською діяльністю»

26 лютого 2020 року

м. Кропивницький

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі дисциплінарної палати - голови палати Квашука О.Д., секретаря палати – Павліченка О.І., членів палати – Бірюкова А.О., Бравермана В.О., Звіздуна А.М., Кричуна Ю.А., Ларіна А.С., Шолух С.Г., Ковальова Ю.В., який не брав участі у голосуванні на підставі абз. 2 ч. 2 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», за участю голови КДКА Кіровоградської області Волосян О.І., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката **ОСОБА_1** (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.2012 р., видане на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області № <...> від <...>.2012 р., згідно з ЄРАУ - має адресу робочого місця: <...>; e-mail: <...>), -

ВСТАНОВИЛА:

До КДКА Кіровоградської області надійшла скарга Ради адвокатів Кіровоградської області на поведінку адвоката **ОСОБА_1** щодо несплати внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік.

Рішенням дисциплінарної палати № 11 від 23 грудня 2019 року стосовно адвоката **ОСОБА_1** порушено дисциплінарну справу за ознаками вчинення дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3, 6 Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” (далі - Закон № 5076-VI).

9 січня 2020 року розгляд справи був зупинений за рішенням дисциплінарної палати, оформленим протоколом № 01/20.

Під час дисциплінарного провадження адвокат не надав пояснень по суті порушених у скарзі питань; про час, дату та місце розгляду справи був

повідомлений належним чином, але не з'явився у засідання палати, що призначалися на 09.01.2020 р., 29.01.2020 р. та 26.02.2020 р., і не повідомив про причини своєї неявки.

З огляду на викладене, 26 лютого 2020 року у засіданні дисциплінарної палати розгляд було поновлено та, з підстав, передбачених абзацом 4 частини другої статті 40 Закону № 5076-VI, пунктом 26 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30.08.2014 р. № 120 (із наступними змінами і доповненнями), справу розглянуто за наявними матеріалами.

Дослідивши на підставі письмових доказів фактичні обставини поведінки адвоката, дисциплінарною палатою встановлено наступне.

У скарзі ставиться питання про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення правил адвокатської етики та невиконання рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік. Також Рада адвокатів Кіровоградської області звертає увагу на те, що **ОСОБА_1** раніше притягувався до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю за несплату внеску за 2018 рік, і упродовж року після закінчення строку стягнення вчинив аналогічний проступок.

Відповідно до пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката, правил адвокатської етики, виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

28 травня 2012 року **ОСОБА_1** прийняв присягу адвоката, взявши на себе обов'язки у професійній діяльності суворо дотримуватися законодавства України, правил адвокатської етики, з високою відповідальністю виконувати покладені на нього обов'язки, бути вірним присязі.

За змістом принципу поваги до адвокатської професії, визначеного статтею 12 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. (з наступними змінами) (далі – Правила адвокатської етики), всією своєю діяльністю адвокат повинен стверджувати повагу до адвокатської професії, яку він уособлює, її сутності та громадського призначення, сприяти збереженню та підвищенню поваги до неї в суспільстві.

Невід'ємним елементом цього принципу є обов'язок кожного адвоката виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування (частина друга статті 12 Правил адвокатської етики).

Відповідно до частини першої статті 65 Правил адвокатської етики адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Згідно із пунктом 6 частини четвертої статті 55 Закону № 5076-VI Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл та використання.

Пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 216 від 13 грудня 2018 року визначено, що у 2019 році щорічний внесок на реалізацію адвокатського самоврядування сплачується адвокатом у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного календарного року.

Відповідно до підпункту 2.5 пункту 2 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03.02.2017 р. (з наступними змінами) (далі – Положення про внески), адвокати сплачують щорічні внески до 31 січня поточного року.

У силу підпунктів 2.7., 2.8. пункту 2 Положення про внески, адвокати, право на заняття адвокатською діяльністю яких було зупинено, після поновлення такого права сплачують щорічний внесок за рік, в якому таке право поновлено, у повному обсязі не пізніше п'яти робочих днів з дня поновлення права.

За результатами розгляду дисциплінарної справи палатою встановлено, що наведені нормативно-правові приписи Закону № 5076-VI, Правил адвокатської етики та рішень Ради адвокатів України, адвокатом **ОСОБА_1** систематично порушуються.

Рішенням дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області № 29 від 22.10.2018 р., адвоката **ОСОБА_1** притягнуто до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на 6 місяців.

Вказаним рішенням встановлено, що адвокатом вчинено грубе порушення правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування у формі несплати щорічного внеску відповідно за 2018 рік.

За змістом підпункту 2.21 пункту 2 Положення про внески, притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування не звільняє його від сплати такого внеску.

Не дивлячись на притягнення адвоката **ОСОБА_1** до дисциплінарної відповідальності, професійний обов'язок зі сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2018 рік ним виконаний не був.

Крім того, порушуючи присягу адвоката та свої професійні обов'язки, систематично порушуючи правила адвокатської етики у формі невиконання рішень органів адвокатського самоврядування, адвокат **ОСОБА_1**, після поновлення права на заняття адвокатською діяльністю, у встановлений строк, починаючи з 25.04.2019 р., не сплатив щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік.

Відтак, притягнення адвоката **ОСОБА_1** до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю не вплинуло на його відношення до виконання зазначених вище професійних обов'язків, що, у свою чергу, засвідчує його зневажливе відношення до прийнятої присяги, а також систематичність у неправомірній поведінці адвоката.

При цьому, дисциплінарна палата також звернула увагу на те, що адвокат **ОСОБА_1** раніше вже притягався до дисциплінарної відповідальності у вигляді

зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на шість місяців за грубе одноразове порушення правил адвокатської етики у вигляді несплати внеску за 2015 рік (рішення за № 79 від 23.11.2015 р).

Як убачається із листа Ради адвокатів Кіровоградської області за № 12 від 20 лютого 2020 року, адвокат **ОСОБА_1** останні два роки не виконував рішення РАУ щодо обов'язковості сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування. За цей самий період адвокат не підвищував кваліфікацію та не здавав відповідні звіти. Додатково повідомлено, що **ОСОБА_1**, не здійснив сплату внеску і за 2020 рік.

З огляду на викладене, палата дійшла висновку про те, що своєю поведінкою, яка має систематичний характер, вчиненою (згідно із матеріалами справи) у період часу: 25.04.2019 — 19.02.2020, адвокатом порушено свої професійні обов'язки, передбачені пунктами 1, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI, частиною другою статті 12 та частиною першою статті 65 Правил адвокатської етики, пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 216 від 13 грудня 2018 року та підпунктами 2.7., 2.8 пункту 2 Положення про внески.

Отже, у поведінці (бездіяльності) адвоката, підтвердженій сукупністю належних і допустимих доказів, вбачається склад дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 2, 3 та 6 частини другої статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», тобто порушення присяги адвоката, правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Крім того, на переконання палати, системне тлумачення положень Закону № 5076-VI (статті 2, 21, 43, 65) засвідчує, що належна організація і діяльність адвокатури України, виконання нею свого функціонального призначення у суспільстві, а відтак і її авторитет, забезпечуються комплексом засад її діяльності, і зокрема, обов'язковістю для виконання адвокатами рішень адвокатського самоврядування, дотриманням кожним адвокатом своїх професійних обов'язків, прийнятої присяги та правил адвокатської етики.

Натомість поведінка адвоката **ОСОБА_1**, який систематично, упродовж періоду 2018 – 2019 р.р., порушує професійні обов'язки та вимоги Правил адвокатської етики, і навіть після притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю продовжив не виконувати рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску за 2018 рік та знов вчинив тотожне діяння у 2019 році, засвідчує його небажання дотримуватися присяги адвоката та своїх професійних обов'язків, є проявом відвертої зневаги до засад діяльності адвокатури та Правил адвокатської етики.

Принципово не бажаючи виконувати свої обов'язки та ігноруючи обов'язкові до виконання всіма адвокатами рішення органів адвокатського самоврядування, адвокат своєю поведінкою проявив зневагу до професійних обов'язків адвоката та фактично протиставив себе всій адвокатурі України в цілому, нівелюючи її авторитет як самоврядного інституту суспільства.

З огляду на викладене, дисциплінарна палата кваліфікує поведінку адвоката **ОСОБА_1**, яка виразилась у невиконанні обов'язкових для всіх

адвокатів рішень органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2018 - 2019 роки, після притягнення до суворої дисциплінарної відповідальності за вчинення тотожного діяння, як порушення присяги адвоката, систематичне порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

Відповідно до пунктів 1, 4 частини другої статті 32 Закону порушення присяги адвоката, систематичне порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України, є підставою для накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Згідно із підпунктом 2.20 пункту 2 Положення про внески, якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Ураховуючи характер вчиненого проступку, обставини, що характеризують адвоката, його принципове небажання виконувати свої професійні обов'язки навіть після накладення дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, дисциплінарна палата приходиться до висновку про те, що законним, обґрунтованим і справедливим у даному випадку буде застосування стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Керуючись статтями 32, 37, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», підпунктом 4.6.1. пункту 4.6., пунктом 8.7 Регламенту кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2013 р. №268 (з наступним змінами і доповненнями), дисциплінарна палата

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката **ОСОБА_1** (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.2012 р., видане на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області № <...> від <...>.2012 р., згідно з ЄРАУ - має адресу робочого місця: <...>) та застосувати до нього дисциплінарне стягнення у вигляді у **вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.**

2. Припинити право на заняття адвокатською діяльністю **ОСОБА_1** шляхом анулювання свідectва про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.2012 р., виданого кваліфікаційно-дисциплінарною комісією Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...>.2012 р., з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення у дисциплінарній справі може бути оскаржено адвокатом чи особою, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА Кіровоградської області	(підпис)	О.І. Волосян
Голова дисциплінарної палати	(підпис)	О.Д. Квашук
Секретар палати	(підпис)	О.І. Павліченко