



РІШЕННЯ № 38

«Про притягнення до дисциплінарної відповідальності та про припинення права на заняття адвокатською діяльністю»

20 листопада 2018 року

м. Кропивницький

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі дисциплінарної палати - голови палати Квашука О.Д., секретаря палати – Павліченка О.І., членів палати – Бірюкова А.О., Ковальова Ю.В., Кричуна Ю.А., Майнард Н.О., Нікішова Г.І., Шолух С.Г. та Бравермана В.О., який не брав участі у голосуванні на підставі абз. 2 ч. 2 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», за участю голови КДКА Кіровоградської області Волосян О.І., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...>, видане КДКА Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 2006 р., згідно із ЄРАУ - адреса робочого місця (офісу) адвоката – 25006, Кіровоградська область, <...>), -

ВСТАНОВИЛА:

17 серпня 2018 року до дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області надійшла скарга Ради адвокатів Кіровоградської області на поведінку адвоката **ОСОБА_1** щодо несплати щорічного обов'язкового внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

У скарзі зазначено, що адвокат раніше притягувався до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю та у 2018 році вчинив аналогічний проступок.

Рішенням дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області за № 32 від 22 жовтня 2018 року стосовно адвоката **ОСОБА_1** порушено дисциплінарну справу у зв'язку із наявністю у його поведінці ознак дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3, 6 статті 34 Закону України «Про адвокатуру та

адвокатську діяльність». Розгляд справи призначений на 2 листопада 2018 року о 10 годині 30 хвилин

Листи із інформацією про дату, час та місце розгляду дисциплінарної справи, копією рішення про порушення дисциплінарної справи та довідкою про результати перевірки були завчасно надіслані адвокату на адресу його робочого місця та адресу електронної пошти, відомості про які містяться в Єдиному реєстрі адвокатів України.

У зв'язку із першою неявкою адвоката **ОСОБА_1** у засідання дисциплінарної палати, розгляд справи був відкладений на 20 листопада 2018 року о 10:30.

Про дату, час та місце розгляду дисциплінарної справи адвокат був повідомлений шляхом завчасного надсилання листа на поштову адресу його робочого місця, а також на адресу електронної пошти.

Крім того, інформація про наявність дисциплінарного провадження стосовно нього, дату, час та місце розгляду справи була розміщена на офіційних веб-сайтах Ради адвокатів Кіровоградської області та Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до частини другої статті 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон № 5076-VI) до Єдиного реєстру адвокатів України вносяться, зокрема, такі відомості: прізвище, ім'я та по батькові адвоката; номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (номер і дата прийняття рішення про включення адвоката іноземної держави до Єдиного реєстру адвокатів України); найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку; адреса робочого місця адвоката.

За змістом частини третьої статті 17 Закону № 5076-VI на адвоката покладено обов'язок протягом трьох днів з дня зміни відомостей про себе, що внесені або підлягають внесенню до Єдиного реєстру адвокатів України, письмово повідомити про такі зміни раду адвокатів регіону за адресою свого робочого місця, крім випадків, якщо ці зміни вносяться на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Згідно із підпунктом 2.19. пункту 2 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 72 від 16 лютого 2013 року (з наступними змінами і доповненнями) (далі – Положення про внески), для цілей, передбачених Розділом IV «Дисциплінарна відповідальність адвоката» Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», належним надсиланням, повідомленням адвоката про порушення дисциплінарної справи з підстав порушення порядку сплати (несплати, сплати не у повному розмірі, прострочення сплати) щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, про її розгляд та про прийняття рішення щодо порушеної дисциплінарної справи є також надсилання такої інформації на зазначену в ЄРАУ електронну пошту чи розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України.

Адвокат **ОСОБА_1**, будучи повідомленим належним чином про час та місце розгляду справи, у засідання дисциплінарної палати повторно не з'явився, про

причини неявки не повідомив та пояснень не надав, тому відповідно до абзацу 4 частини другої статті 40 Закону № 5076-VI, пункту 26 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30 серпня 2014 року № 120 (з наступними змінами та доповненнями), справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

У засіданні дисциплінарної палати 20 листопада 2018 року проголошено вступну та резолютивну частини даного рішення.

У засіданні дисциплінарної палати взяв участь представник Ради адвокатів Кіровоградської області, заступник голови Ради Пільгуй О.М. (витяг з протоколу засідання Ради № 17 від 06.08.2018 р.), який підтримав доводи скарги. Вважає, що адвокат **ОСОБА_1** систематично порушує Правила адвокатської етики, тому вбачаються підстави для застосування стосовно нього дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Заслухавши пояснення представника Ради адвокатів Кіровоградської області, дослідивши на підставі поданих доказів фактичні обставини поведінки адвоката, дисциплінарною палатою встановлено наступне.

У скарзі ставиться питання про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення правил адвокатської етики та невиконання рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2018 рік. Також Рада адвокатів Кіровоградської області звертає увагу на те, що адвокат **ОСОБА_1** раніше притягувався до дисциплінарної відповідальності за аналогічні проступки та систематично не виконує рішення органів адвокатського самоврядування.

Згідно із пунктом 6 частини четвертої статті 55 Закону № 5076-VI Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл та використання.

Пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 283 від 15 грудня 2017 року визначено, що розмір щорічного внеску на реалізацію адвокатського самоврядування сплачується адвокатом у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного календарного року.

Відповідно до пункту 2.5 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затверджені рішенням Ради адвокатів України № 72 від 16.02.2013 р. (із змінами та доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України № 75 від «4-5» липня 2014 р.) (далі – Положення про внески), адвокати сплачують щорічні внески до 31 січня поточного року.

У силу підпунктів 2.7., 2.8. пункту 2 Положення про внески адвокати, право на заняття адвокатською діяльністю яких було зупинено, після поновлення такого права сплачують щорічний внесок за рік, в якому таке право поновлено, у повному обсязі не пізніше п'яти робочих днів з дня поновлення права.

Статтею 65 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. (далі – Правила адвокатської етики), визначено, що адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Дисциплінарна палата вважає за необхідне зауважити, що 25 квітня 2006 року **ОСОБА_1** прийняв присягу адвоката, зобов'язавшись у своїй професійній

діяльності суворо дотримуватися законодавства України, Правил адвокатської етики, виконувати покладені на нього обов'язки.

Відповідно до пунктів 1, 4, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката, правил адвокатської етики, підвищувати свій професійний рівень, виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

За результатами розгляду дисциплінарної справи палатою встановлено, що присяга адвоката, наведені нормативно-правові приписи Закону № 5076-VI, Правил адвокатської етики, рішень Ради адвокатів України, адвокатом **ОСОБА_1** систематично порушуються.

Рішенням дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області № 3 від 26 січня 2018 року до адвоката **ОСОБА_1** було застосоване дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на шість місяців, тобто до 26 липня 2018 року.

Рішенням встановлено, що адвокатом вчинено грубе порушення правил адвокатської етики у формі невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення адвокатського самоврядування за 2017 рік.

За змістом підпункту 2.21 пункту 2 Положення про внески притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування не звільняє його від сплати такого внеску.

Але не дивлячись на притягнення адвоката **ОСОБА_1** до дисциплінарної відповідальності, свій професійний обов'язок зі сплати щорічного обов'язкового внеску за 2017 рік ним виконаний так і не був.

Крім того, систематично порушуючи правила адвокатської етики та не виконуючи рішення органів адвокатського самоврядування, адвокат **ОСОБА_1**, після закінчення дії дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, упродовж встановленого строку (до 02.08.2017 р.) і до часу розгляду даної справи не сплатив щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2018 рік.

Як убачається із інформації, наданої Радою адвокатів Кіровоградської області у листі за № 1064/ЄРАУ від 20.11.2018 р., адвокат **ОСОБА_1** внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, починаючи із 2014 року, не сплачував. Згідно із архівними даними Ради адвокатів Кіровоградської області - упродовж 2016-2018 р.р. не відвідував заходи щодо підвищення кваліфікації.

Притягнення адвоката **ОСОБА_1** до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю не вплинуло на його відношення до виконання своїх професійних обов'язків.

З огляду на викладене дисциплінарна палата дійшла висновку, що своєю поведінкою адвокат систематично порушує професійні обов'язки, передбачені вимогами пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI, статті 65 Правил адвокатської етики, підпунктів 2.7, 2.8. пункту 2 Положення про внески.

Системне тлумачення положень Закону № 5076-VI (статті 2, 21, 43 та інші) засвідчує, що належна організація і діяльність адвокатури України, виконання нею свого функціонального призначення у суспільстві, а відтак і її авторитет, забезпечуються комплексом засад її діяльності, і зокрема, обов'язковістю для

виконання адвокатами рішень адвокатського самоврядування, дотриманням кожним адвокатом своїх професійних обов'язків, прийнятої присяги та правил адвокатської етики.

Натомість поведінка адвоката **ОСОБА_1**, який систематично, упродовж періоду 2014 – 2018 р.р., порушує професійні обов'язки та вимоги Правил адвокатської етики, і навіть після притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю, продовжив не виконувати рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску за 2017 рік та знов вчинив тотожне діяння у 2018 році, засвідчує його принципове небажання дотримуватися вимог закону та своїх професійних обов'язків, є проявом відвертої зневаги до засад діяльності адвокатури, прийнятої ним присяги та Правил адвокатської етики.

Принципово не бажаючи виконувати свої обов'язки та ігноруючи обов'язкові до виконання всіма адвокатами рішення органів адвокатського самоврядування, адвокат своєю поведінкою проявив зневагу до професійних обов'язків адвоката та фактично протиставив себе всій адвокатурі України в цілому, нівелюючи її авторитет як самоврядного інституту суспільства.

З огляду на викладене, дисциплінарна палата кваліфікує поведінку адвоката **ОСОБА_1**, яка виразилась у невиконання обов'язкових для всіх адвокатів рішень органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2014, 2016, 2017 та 2018 роки, як порушення присяги адвоката та систематичне порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

У відповідності до пунктів 2, 3, 6 частини другої статті 34 Закону дисциплінарним проступком адвоката є, зокрема, порушення присяги адвоката, правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Згідно із підпунктом 2.20 пункту 2 Положення про внески, якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 32 Закону систематичне або грубе одноразове порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України, є підставою для накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

За наведених обставин, ураховуючи характер вчиненого адвокатом проступку, який носить систематичний характер, його принципове небажання виконувати свої професійні обов'язки навіть після накладення дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, дисциплінарна палата приходиться до висновку про те, що законним, обґрунтованим і справедливим у даному випадку буде застосування стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Керуючись частиною другою статті 32, статтями 37, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», підпунктом 4.6.1. пункту 4.6.,

пунктом 8.7 Регламенту кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 17.12.2013 р.№268 (з наступним змінами і доповненнями), дисциплінарна палата

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...>, видане КДКА Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 2006 р., згідно із ЄРАУ - адреса робочого місця (офісу) адвоката – 25006, Кіровоградська область, <...>) та застосувати до нього дисциплінарне стягнення у вигляді **позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.**

2. Припинити право на заняття адвокатською діяльністю **ОСОБА_1** шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № <...>, виданого кваліфікаційно-дисциплінарною комісією Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 2006 р., з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення у дисциплінарній справі може бути оскаржено адвокатом чи особою, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

**Голова КДКА
Кіровоградської області**

О.І. Волосян

Голова дисциплінарної палати

О.Д. Квашук

Секретар палати

О.І. Павліченко