

**Дисциплінарна палата**  
**Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії**  
**адвокатури Кіровоградської області**

м. Кіровоград

29 квітня 2013 року

**РІШЕННЯ**

**Про відмову в порушенні  
дисциплінарної справи**

Дисциплінарна палата Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області в складі голови палати – Звіздуна А.М., секретаря палати – Павліченка О.І., членів палати Безсмолої О.В., Бірюкова А.О., Вишні Є.В., Квашука О.Д., Коротича В.А., Майнард Н.О., Ревякіної Є.М., Чепули І.В. - розглянувши у відкритому засіданні скаргу ОСОБА\_1 на дії адвоката ОСОБА\_2, свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № ... від ... 2004р., зареєстрований в Реєстрі адвокатів України по Кіровоградській області, має адресу робочого місця (офісу) адвоката – м. N-ськ, Кіровоградської області, –

**ВСТАНОВИЛА:**

В заяві гр. ОСОБА\_1 зазначені наступні обставини: адвокат ОСОБА\_2 без її згоди був їй призначений захисником по кримінальній справі.

В судовому засіданні вона заявляла клопотання про те, що вона не згодна щоб її захисником був ОСОБА\_2, але ні суд, ні адвокат на це не реагували. Адвокат ОСОБА\_2 в судовому засіданні на її захист не подавав ніяких клопотань та не спілкувався з нею по суті справи. Суддя Б. П.М., який розглядає справу, виніс «вбивчу» для неї постанову від 13.02.2013р.

Просить притягти ОСОБА\_2 до дисциплінарної відповідальності.

Під час перевірки відомостей, викладених в заяві, адвокат ОСОБА\_2 надав пояснення та копії документів.

В своєму письмовому поясненні адвокат ОСОБА\_2 зазначає, що з 2004 року займається адвокатською діяльністю згідно свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю №... від ... 2004р.

01.01.2013р. року між ним, як адвокатом, та Кіровоградським обласним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги укладено договір про безоплатну вторинну правову допомогу на тимчасовій основі.

12.02.2013р. року за дорученням для здійснення захисту за призначенням № ... виданим Кіровоградським обласним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги на підставі постанови N-ського районного суду Кіровоградської області від 11.02.2013 року його було призначено захисником ОСОБА\_1, обвинуваченої за ч. 1 ст. 125 КК України та зобов'язано прибути для надання безоплатної вторинної допомоги на 11.00 год. 13.02.2013 р. до N-ського районного суду Кіровоградської області.

Зранку 13.02.2013 року він звернувся до N-ського районного суду з письмовою заявою про надання матеріалів кримінальної справи для ознайомлення.

Ознайомившись з матеріалами кримінальної справи стосовно ОСОБА\_1 обвинуваченої за ч. 1 ст. 125 КК України, йому стало відомо, що його призначено захисником останньої за її клопотанням на стадії судового слідства. Близько 90% матеріалів кримінальної справи є різноманітні заяви і клопотання ОСОБА\_1 з приводу неправомірних дій працівників міліції, головуючого по справі, секретарів суду та інше.

За 15-20 хв. до початку судового засідання по кримінальній справі стосовно ОСОБА\_1 він зайшов до зали судових засідань, де була вже ОСОБА\_1, щоб поспілкуватись з останньою, але ніякої розмови не відбулося. ОСОБА\_1 вела себе агресивно, неадекватно, намагалась його різними образами спровокувати на конфлікт, почала його ображати і звинувачувати, що він куплений адвокат, виконує замовлення керівництва Н-ського району і правоохоронних органів, які хочуть її ізолювати від суспільства та інше.

13.02.2013 року, коли головуючим суддею Бойко П.М. було відкрито судове засідання по кримінальній справі стосовно ОСОБА\_1, обвинуваченої за ч. 1 ст. 125 КК України, потерпілою стороною було заявлено клопотання про призначення ОСОБА\_1 амбулаторної судово-психіатричної експертизи. Про призначення вказаної експертизи ОСОБА\_1 заперечувала, він також заперечив зазначивши, що відсутні правові підстави для призначення такої експертизи. Постановою Н-ського районного суду Кіровоградської області від 13.02.2013 року було призначено амбулаторну судово-психіатричну експертизу.

Після винесення вказаної постанови справа не розглядалась, чи проведено вказану експертизу на цей час йому невідомо.

До пояснення додано постанову Н-ського районного суду від 11.02.2013 року про призначення адвоката обвинуваченій ОСОБА\_1, заяву ОСОБА\_2 від 13.02.2013 року про ознайомлення з матеріалами кримінальної справи, витяг з протоколу судового засідання від 11.02.2013р. та 13.02.2013р., постанову Н-ського районного суду від 13.02.2013р. про призначення судово-психіатричної експертизи, доручення Кіровоградського обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

В результаті перевірки доводів скарги та заперечень адвоката безпосередньо в засіданні дисциплінарна палата дійшла висновку щодо необхідності прийняття рішення про відмову в порушенні дисциплінарної справи.

Враховуючи викладене та керуючись п.п. 1-2 ч. 1 ст. 37, ст. 38, ч. 1 ст. 39 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»,-

#### **ВИРІШИЛА:**

Відмовити в порушенні дисциплінарної справи стосовно адвоката ОСОБА\_2, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № ... від 2004р., зареєстрований в Єдиному реєстрі адвокатів України по Кіровоградській області, має адресу робочого місця (офісу) адвоката – м. Н-ськ, Кіровоградська область, за скаргою гр. ОСОБА\_1.

Відповідно до ч. 3 ст. 39 ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення дисциплінарної палати Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова палати	/підпис/
Секретар палати	/підпис/
Члени палати	/підписи/