



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ  
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ  
АДВОКАТУРИ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

25006, м. Кіровоград, вул. Дворцова, 69,  
тел.: (0522) 24-44-50  
m.pilguy@vkdka.org www.vkdka.org www.kdka.kr.ua

м. Кіровоград

Рішення № 5 від 20 січня 2014 року

**Про відмову у видачі свідоцтва про  
складення кваліфікаційного іспиту**

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі членів кваліфікаційної палати Волосяна О.І. (голови палати), Пільгуя М.О. (голови комісії), Мазуренко Н.Ю., Стахеева О.О., Пушкарьова Д.Є. (секретаря палати), розглянувши на своєму засіданні письмову роботу по білету № 21 та заслухавши усні відповіді на білет № 22 **ОСОБА\_1**,

**ВСТАНОВИЛА:**

**ОСОБА\_1** по білету № 21 виконав письмову роботу. За результатами письмового іспиту (що складався з трьох питань) заявник набрав 61 бал.

Усні відповіді на 12 з 15 питань по білету № 22 заявник дав неправильні.

Так, заявник не знає, коли і яким органом прийнятті Правила адвокатської етики в Україні, не знає повної структури органів адвокатського самоврядування, помилково вважає, що до неї входять лише КДКА та ВКДКА, не знає про існування Національної асоціації адвокатів України, а також про те, ким і коли вона була створена, не знає, з якого часу набув чинності Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Крім того, заявник не знає випадків звільнення від кримінальної відповідальності, безпідставно вважає, що рішення про звільнення від кримінальної відповідальності може приймати не лише суд, а й слідчий, а також що двомісячний строк досудового розслідування обраховується з дня внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, та що після закінчення по кримінальному провадженню досудового розслідування до суду направляється обвинувальний висновок та матеріали кримінальної справи.

Заявник не знає строків звернення до суду у трудових спорах, а також спеціальних строків позовної давності, помилково вважає, що позовна давність до сімейних відносин взагалі не застосовується.

Також заявник не знає порядку набуття житлом статусу службового та всіх випадків виселення з службових приміщень без надання іншого житла, не знає, на чю користь суд стягує аліменти на утримання дитини, безпідставно вважає, що за загальним правилом аліменти стягуються за період з дня набрання рішенням суду законної сили, а не з дня звернення до суду з позовом, а також що у разі продовження дитиною навчання після досягнення повноліття, аліменти сплачуються лише до досягнення дитиною 22 років.

**ОСОБА\_1** не знає правильної назви КпАП України, необґрунтовано вважає, що постанови по справам про адміністративні правопорушення виносять лише державні органи, не знає про наявність у певних посадових осіб органів адвокатського самоврядування передбаченого Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» права складати протоколи про адміністративні правопорушення.

Заявник також не знає випадків, коли адвокат може виступати у правовідносинах як податковий агент, помилково вважає, що оренда землі можлива лише на підставі письмового звернення особи, не знає про те, що договори оренди землі підлягають обов'язковій державній реєстрації.

Більш того, заявник не знає дати ратифікації Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод Верховною Радою України та не може сформулювати резолютивну частину скарги до Європейського Суду з прав людини.

Зважаючи на значну кількість неправильних відповідей, за результатами усного іспиту заявник набрав 22,4 бали, а за результатами оцінювання письмового та усного іспитів отримав у сумі 83,4 бали.

Відповідно до п. 14.10 Порядку проведення кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що склала усний іспит, якщо вона отримала не менше 45 балів.

Оскільки заявник за результатами оцінювання усного іспиту набрав менше необхідних 45 балів, він не може вважатися таким, що успішно склав кваліфікаційний іспит.

Виходячи з наведеного та керуючись ст.ст. 9, 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Порядком допуску до складання кваліфікаційного іспиту, порядком складання кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області,

#### **ВИРІШИЛА:**

Відмовити **ОСОБА\_1** у видачі свідоцтва про складання кваліфікаційного іспиту.

Рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА

/підпис/

Пільгуй М.О.

Голова кваліфікаційної палати

/підпис/

Волосян О.І.

Секретар кваліфікаційної палати

/підпис/

Пушкарьов Д.Є.