



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ  
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ  
АДВОКАТУРИ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

25006, м. Кіровоград, вул. Дворцова, 69,  
тел.: (0522) 24-44-50  
m.pilguy@vkdka.org www.vkdka.org www.kdka.kr.ua

м. Кропивницький

Рішення № 38 від 17 жовтня 2016 року

**«Про відмову у видачі свідоцтва про  
складення кваліфікаційного іспиту»**

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі членів кваліфікаційної палати: Волосяна О.І. (голови палати), Мазуренко Н.Ю., Дем'яненко Т.О., Стахеєва О.О., а також голови комісії Пільгуя М.О., розглянувши на своєму засіданні письмову роботу по білету № 16 та заслухавши усні відповіді на білет №3 <ОСОБА\_1>,

**ВСТАНОВИЛА:**

<ОСОБА\_1> по білету № 16 виконав письмову роботу та за результатами письмового іспиту заявник набрав 94 бали.

Усні відповіді на більшість з 15 питань по білету № 3 заявник дав неправильні.

Так, заявник вважає, що адвокатура в Україні на даний час не об'єднана, не знає дату набрання чинності діючим Законом «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», стверджує, що склад органів адвокатського самоврядування затверджений на законодавчому рівні; помилково вважає, що угоду на захист по кримінальному провадженню можна укласти тільки з підозрюваним або з його близькими родичами.

Заявник вважає, що Конституція України була прийнята в червні 1991 року, не знає діючих змін до Конституції України в частині права громадянина звернутись із конституційною скаргою до Конституційного Суду України; не володіє інформацією про рішення КС України за зверненням громадянина Солдатова.

<ОСОБА\_1> не знає рік введення в дію чинного ЦК України; вважає, що правочин на придбання транспортного засобу є чинним з моменту його підписання сторонами, а нікчемний правочин є недійсним з моменту встановлення його нікчемності судом.

Помилково вважає, що у разі подання до загального суду позовної заяви, яка не відповідає вимогам закону, заява судом не приймається та повертається позивачу; не знає про необхідність подачі доказів про направлення копії позовної заяви з додатками відповідачу при зверненні до господарського суду.

Неповнолітніми вважає громадян тільки до 16 років, фактично не знає особливостей кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх; вважає, що до суду направляється тільки обвинувальний акт; не знає повноважень суду при проведенні підготовчого судового засідання; не розуміє поняття «межі судового розгляду»; не знає визначення та суті перехресного допиту в суді.

Заявник помилково вважає, що заробітна плата повинна виплачуватись один раз на місяць, не дав відповіді щодо видів відповідальності за затримку та невиплату заробітної плати; стверджує, що користувач житлового приміщення в будинках державної та комунальної власності може самостійно змінити його цільове призначення.

<ОСОБА\_1> помилково вважає, що в сімейному праві в повній мірі діє інститут позовної давності; не знає, з яким позовом особа може звернутись до суду у разі перешкоджання одному з подружжя у спілкуванні з дитиною та її вихованні; стверджує, що апеляційну скаргу по адміністративному правопорушенню розглядає комісія у складі трьох суддів, а сторонами в адміністративному провадженні є захисник, перекладач та експерт.

Заявник не знає, які є види відповідальності за несплату податків та зборів; стверджує, що рішення ЄС з прав людини мають «доповнювальний» характер та не знає року ратифікації Україною Конвенції про захист прав і основних свобод людини та у який спосіб застосовуються рішення ЄС на території України.

Зважаючи на значну кількість неправильних відповідей, за результатами усного іспиту заявник набрав лише 16 балів, а за результатами оцінювання письмового та усного іспитів отримав у сумі 110 балів.

Відповідно до п. 14.11 Порядку проведення кваліфікаційного іспиту особа, яка за результатами оцінювання письмового та усного іспитів отримала у сумі 125 балів і більше, з урахуванням положень п.п. 13.9 і 14.9. цього розділу, вважається такою, що успішно склала кваліфікаційний іспит.

Згідно п. 14.9 Порядку проведення кваліфікаційного іспиту особа, яка складає усний іспит, вважається такою, що склала усний іспит, якщо вона отримала не менше 45 балів, заявник по усному іспиту отримав 16 балів.

Виходячи з наведеного та керуючись ст.ст. 9, 50 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Порядком допуску до складання кваліфікаційного іспиту, порядком складання кваліфікаційного іспиту та методикою оцінювання результатів складання кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області,

#### **ВИРІШИЛА:**

Відмовити <ОСОБА\_1> у видачі Свідоцтва про складення кваліфікаційного іспиту.

Рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА  
Голова кваліфікаційної палати  
Секретар кваліфікаційної палати

Пільгуй М.О.  
Волосян О.І.  
Пушкарьов Д.Є.