



РІШЕННЯ № 5

«Про притягнення до дисциплінарної відповідальності та зупинення права на заняття адвокатською діяльністю»

26 лютого 2020 року

м. Кропивницький

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі дисциплінарної палати - голови палати Квашука О.Д., секретаря палати – Павліченка О.І., членів палати – Бравермана В.О., Звіздуна А.М., Ковальова Ю.В., Кричуна Ю.А., Ларіна А.С., Шолух С.Г., Бірюкова А.О., який не брав участі у голосуванні на підставі абз. 2 ч. 2 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», за участю голови КДКА Кіровоградської області Волосян О.І., розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.1998 р., видане на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області № <...> від <...>.1998 р., згідно з ЄРАУ - має адресу робочого місця: <...>), -

ВСТАНОВИЛА:

До КДКА Кіровоградської області надійшла скарга Ради адвокатів Кіровоградської області на поведінку адвоката **ОСОБА_1** щодо несплати внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік.

Рішенням дисциплінарної палати № 3 від 29 січня 2020 року стосовно адвоката **ОСОБА_1** було порушено дисциплінарну справу за ознаками вчинення дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3, 6 Закону України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” (далі - Закон № 5076-VI).

Під час дисциплінарного провадження адвокат не надав пояснень по суті порушених у скарзі питань, не з'явився у засідання палати та не повідомив про причини своєї неявки.

З підстав, передбачених абзацом 4 частини другої статті 40 Закону № 5076-VI, пунктом 26 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30.08.2014 р. № 120 (із наступними змінами і доповненнями), справу розглянуто у засіданні палати 26 лютого 2020 року за наявними матеріалами.

Дослідивши на підставі письмових доказів фактичні обставини поведінки адвоката, дисциплінарною палатою встановлено наступне.

У скарзі ставиться питання про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за невиконання рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік.

Відповідно до пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися правил адвокатської етики, виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

За змістом принципу поваги до адвокатської професії, визначеного статтею 12 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. (з наступними змінами) (далі – Правила адвокатської етики), всією своєю діяльністю адвокат повинен стверджувати повагу до адвокатської професії, яку він уособлює, її сутності та громадського призначення, сприяти збереженню та підвищенню поваги до неї в суспільстві.

Невід'ємним елементом цього принципу є обов'язок кожного адвоката виконувати законні рішення органів адвокатського самоврядування (частина друга статті 12 Правил адвокатської етики).

Відповідно до частини першої статті 65 Правил адвокатської етики адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Згідно із пунктом 6 частини четвертої статті 55 Закону № 5076-VI Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл та використання.

Пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 216 від 13 грудня 2018 року визначено, що розмір щорічного внеску на реалізацію адвокатського самоврядування сплачується адвокатом у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного календарного року.

Відповідно до пункту 2.5 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03.02.2017 р. (з наступними змінами) (далі – Положення про внески) адвокати сплачують щорічні внески до 31 січня поточного року.

Як убачається із листа Ради адвокатів Кіровоградської області за № 10 від 20 лютого 2020 року, адвокатом **ОСОБА_1** не сплачено внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2019 рік. Крім того, у листі зазначено, що за останні роки адвокат не підвищував кваліфікацію та не здавав відповідні звіти.

За результатами розгляду дисциплінарної справи палатою встановлено, що у період з 31.01.2019 р. по 20.02.2020 р. включно, у порушення вимог пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону № 5076-VI, частини другої статті 12 та частини першої статті 65 Правил адвокатської етики, адвокат **ОСОБА_1** не сплатив щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування у розмірі та строки, визначені відповідно пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 216 від 13 грудня 2018 року та пунктом 2.5 Положення про внески.

Отже, у поведінці (бездіяльності) адвоката вбачається склад дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3 та 6 частини другої статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», тобто порушення правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Із урахуванням тривалості строку невиконання рішення органів адвокатського самоврядування, дисциплінарна палата кваліфікує дії адвоката як одноразове грубе порушення адвокатом Правил адвокатської етики.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 31 Закону № 5076-VI грубе одноразове порушення правил адвокатської етики є підставою для накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Згідно із підпунктом 2.18. пункту 2 Положення про внески у випадку порушення адвокатом порядку сплати щорічних внесків, а також/чи прострочення встановлених цим Положенням строків їх сплати понад три місяці, до нього за поданням ради адвокатів регіону застосовується дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю на строк від одного місяця до одного року.

Ураховуючи характер вчиненого проступку та обставини, які характеризують особу адвоката, дисциплінарна палата приходить до висновку про правомірність застосування до нього стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на шість місяців.

За змістом пункту 3 частини третьої статті 31 Закону № 5076-VI з підстави накладення на адвоката дисциплінарного стягнення право на заняття адвокатською діяльністю зупиняється з дня прийняття кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури відповідного рішення.

Керуючись статтями 31, 37, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.1998 р., видане на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області № <...> від <...>.1998 р., згідно з ЄРАУ - має адресу робочого місця: <...>) та застосувати до нього дисциплінарне

стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на шість місяців.

2. Зупинити право на заняття адвокатською діяльністю адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> від <...>.1998 р., видане на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області № <...> від <...>.1998 р., згідно з ЄРАУ - має адресу робочого місця: <...>) **на шість місяців, з 26 лютого 2020 року по 26 серпня 2020 року включно.**

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення у дисциплінарній справі може бути оскаржено адвокатом чи особою, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова КДКА

Кіровоградської області

(підпис)

О.І. Волосян

Голова дисциплінарної палати

(підпис)

О.Д. Квашук

Секретар палати

(підпис)

О.І. Павліченко