



РІШЕННЯ № 22

«Про притягнення до дисциплінарної відповідальності»

5 жовтня 2018 року

м. Кропивницький

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі дисциплінарної палати - голови палати Квашука О.Д., секретаря палати – Павліченка О.І., членів палати – Бравермана В.О., Ковальова Ю.В., Кричуна Ю.А., Ларіна А.С., Майнард Н.О., Нікішова Г.І., Шолух С.Г. та Звіздун А.М., який не брав участі у голосуванні на підставі абз. 2 ч. 2 ст. 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», розглянувши у відкритому засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката **ОСОБА_1** (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> видане Кіровоградською обласною КДКА на підставі рішення № <...> від <...> 2005 року, згідно із ЄРАУ - має адресу робочого місця (офісу) адвоката – <...>, e-mail: <...> @yandex.ua), -

ВСТАНОВИЛА:

21.08.2018 р. до дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області надійшла скарга Ради адвокатів Кіровоградської області на дії адвоката **ОСОБА_1**.

У скарзі ставиться питання про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за невиконання рішень органів адвокатського самоврядування у формі несплати ним щорічного обов'язкового внеску на забезпечення адвокатського самоврядування за 2018 рік.

Рішенням дисциплінарної палати № 20 від 18.09.2018 р. стосовно адвоката порушено дисциплінарну справу за фактом несплати щорічного внеску на реалізацію адвокатського самоврядування за 2018 рік, що має ознаки дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3, 6 частини другої статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

У засідання дисциплінарної палати адвокат, стосовно якого порушено дисциплінарну справу, не з'явився, про причини неявки не повідомив. Адвокат завчасно повідомлений про час та місце розгляду, тому згідно із абзацом 4 частини другої статті 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» його неявка не перешкоджає розгляду справи за наявними матеріалами.

У своїх письмових поясненнях, наданих під час перевірки, адвокат **ОСОБА_1** повідомив, що з грудня 2017 року працював юристом на підприємстві <...> у місті Дніпро. Однією з умов роботи на вказаному підприємстві було те, що підприємство буде сплачувати за нього, адвоката **ОСОБА_1**, щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування. На початку січня 2018 року він нагадав директору підприємства про цю домовленість, надавши йому реквізити до сплати, після чого, наприкінці січня 2018 року, останній завірив його, що сплата відбулася вчасно і в повному обсязі. У вересні адвокат дізнався, що вказаний внесок не сплачено, що його дуже здивувало. При подальших зустрічах із директором **ОСОБА_2** останній продовжував вводити в оману і наполягав, що сплата щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування відбулася ще в січні. Зрозумівши, що вказана інформація є неправдивою, адвокат **ОСОБА_1** самостійно перерахував кошти та розірвав всі стосунки з вказаним підприємством. У подальшому зобов'язується самостійно та своєчасно сплачувати внески і не допускати вказаного порушення. Просить не притягувати його до дисциплінарної відповідальності.

Дослідивши матеріали справи, дисциплінарна палата встановила, що адвокат у період з 31.01.2018 р. по 13.09.2018 р. включно не сплатив щорічний внесок на забезпечення адвокатського самоврядування, чим не виконав обов'язкові для кожного адвоката рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їхньої компетенції.

Згідно із пунктом 6 частини четвертої статті 55 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл та використання.

Пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 283 від 15 грудня 2017 року визначено, що розмір щорічного внеску на реалізацію адвокатського самоврядування сплачується адвокатом у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного календарного року.

Згідно із Законом України «Про Державний бюджет на 2018 рік» прожитковий мінімум для працездатних осіб з 1 січня 2018 року становить 1762 гривні.

Відповідно до пункту 2.5 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затверджені рішенням Ради адвокатів України № 72 від 16.02.2013 р. (із змінами та доповненнями, внесеними рішенням Ради адвокатів України № 75 від «4-5» липня 2014 р.) (далі – Положення) адвокати сплачують щорічні внески до 31 січня поточного року.

У відповідності до підпункту 2.16 пункту 2 зазначеного Положення, порушення адвокатом порядку та строків сплати щорічних внесків на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування вважається невиконанням рішення органу адвокатського самоврядування.

Відповідно до п.п. 1, 5 ч. 1 ст. 21 Закону під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися правил адвокатської етики, виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

На обов'язковість виконання адвокатами рішень органів адвокатського самоврядування наголошується і в статті 65 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. (далі – Правила).

За результатами розгляду дисциплінарної справи палатою встановлено, що наведені нормативно-правові приписи Закону та Правил адвокатом **ОСОБА_1** порушено.

У бездіяльності адвоката, вчиненій у період з 31.01.2018 р. по 13.09.2018 р. включно, що виразилася у несплаті щорічного внеску на реалізацію адвокатського самоврядування у розмірі та строки, визначені відповідно пунктом 1 рішення Ради адвокатів України № 283 від 15 грудня 2017 року та пунктом 2.5 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, вбачається склад дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами 3 та 6 частини другої статті 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» - порушення правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Стосовно доводів адвоката про те, що несплата внеску відбулася унаслідок невиконання його роботодавцем досягнутої з ним домовленості, дисциплінарна палата зауважує, що за змістом пункту 5 частини першої статті 21 Закону виконання рішень органів адвокатського самоврядування є для адвоката професійним обов'язком, відтак саме адвокат несе відповідальність за вжиття належних заходів до його повної та своєчасної реалізації. На думку палати, у контексті суб'єктивної сторони складу наведеного дисциплінарного проступку форма вини адвоката значення не має – даний проступок може бути вчинений як умисно, так і з необережності.

Обговорюючи вид стягнення, який підлягає застосуванню у даному випадку, палата враховує, що адвокат свою вину у вчиненні дисциплінарного проступку визнав, зобов'язався у подальшому не допускати вказаного порушення.

Ним вжито заходів до усунення негативних наслідків допущеного проступку шляхом сплати внеску у повному обсязі.

Так, 14.09.2018 р., після початку дисциплінарного провадження, адвокат **ОСОБА_1** сплатив щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2018 рік, що підтверджується належними доказами, наявними у справі.

Ураховуючи характер вчиненого проступку та сукупність обставин, які пом'якшують відповідальність адвоката, палата дійшла висновку про правомірність застосування до адвоката стягнення у вигляді попередження.

Керуючись пунктами 3, 6 частини другої статті 34, пунктом 1 частини першої статті 35, частиною першою статті 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність, палата

ВИРІШИЛА:

Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката **ОСОБА_1** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...> видане Кіровоградською обласною КДКА на підставі рішення № <...> від <...> 2005 року, згідно із ЄРАУ - має адресу робочого місця (офісу) адвоката – <...>) та застосувати до нього дисциплінарне стягнення у вигляді **попередження**.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» рішення у дисциплінарній справі може бути оскаржено адвокатом чи особою, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

**Голова КДКА
Кіровоградської області**

О.І. Волосян

Голова дисциплінарної палати

О.Д. Квашук

Секретар палати

О.І. Павліченко