



РІШЕННЯ № 2

«Про притягнення до дисциплінарної відповідальності та припинення адвокатської діяльності»

26 січня 2018 року

м. Кропивницький

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Кіровоградської області у складі дисциплінарної палати - голови палати Квашука О.Д., секретаря палати Павліченка О.І., членів палати – Бірюкова А.О., Бравермана В.О., Звіздуна А.М., Ковальова Ю.В., Кричуна Ю.А., Ларіна А.С., Майнард Н.О., Нікішова Г.І., Шолух С.Г, за участю голови кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Кіровоградської області Волосяна О.І., розглянувши у відкритому засіданні скаргу Ради адвокатів Кіровоградської області щодо адвоката **ОСОБА_1** (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...>, видане КДКА Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 1998 р., згідно із даними Єдиного реєстру адвокатів України - адреса робочого місця (офісу) адвоката: Кіровоградська область, <...>, тел.: 099-<...>),-

ВСТАНОВИЛА:

09.11.2017 р. до дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області надійшла скарга Ради адвокатів Кіровоградської області на дії адвоката **ОСОБА_1** щодо несплати щорічного обов'язкового внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2017 рік. У скарзі ставиться питання про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення правил адвокатської етики і невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Рішенням КДКА Кіровоградської області за № 42 від 27 грудня 2017 року відносно адвоката **ОСОБА_1** порушено дисциплінарну справу у зв'язку із наявністю ознак дисциплінарного проступку, розгляд якої призначений на 15 січня 2018 року о 15:00.

З огляду на неявку адвоката у засідання палати розгляд був відкладений на 15:00 26 січня 2018 року.

Упродовж дисциплінарного провадження вжито всіх можливих заходів до повідомлення адвоката **ОСОБА_1** про факт надходження скарги, прийняття рішення про порушення дисциплінарної справи та про час та місце розгляду справи.

Так, 14.11.2017 р. на адресу робочого місця адвоката, зазначену в ЄРАУ, надіслано копію скарги та лист із пропозицією надати свої пояснення або документи, якими підтверджується сплата щорічного внеску. Також під час перевірки зроблені неодноразові спроби зв'язатися із адвокатом по телефону за номером, зазначеним у ЄРАУ (099-<...>), і за номерами, відомості про які отримані з інших джерел (068-<...>, 066-<...>). Проте, за

повідомленням оператора, номер, зазначений в ЄРАУ, не обслуговується, а зв'язок із абонентом за іншими номерами відсутній.

Про час та місце розгляду дисциплінарної справи адвокат повідомлявся шляхом надсилання копії рішення про порушення дисциплінарної справи та повідомлення про відкладення розгляду справи на поштову адресу його робочого місця, відомості про яку містяться у ЄРАУ, а також шляхом розміщення відповідного повідомлення КДКА Кіровоградської області на офіційних веб-сайтах Ради адвокатів Кіровоградської області та Національної асоціації адвокатів України.

Відповідно до частини другої статті 17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон) до Єдиного реєстру адвокатів України вносяться, зокрема, такі відомості: прізвище, ім'я та по батькові адвоката; номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (номер і дата прийняття рішення про включення адвоката іноземної держави до Єдиного реєстру адвокатів України); найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку; адреса робочого місця адвоката.

За змістом частини третьої статті 17 Закону на адвоката покладено обов'язок протягом трьох днів з дня зміни відомостей про себе, що внесені або підлягають внесенню до Єдиного реєстру адвокатів України, письмово повідомити про такі зміни раду адвокатів регіону за адресою свого робочого місця, крім випадків, якщо ці зміни вносяться на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.

Згідно із підпунктом 2.19. пункту 2 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 72 від 16 лютого 2013 року (з наступними змінами і доповненнями) (далі – Положення про внески), для цілей, передбачених Розділом IV «Дисциплінарна відповідальність адвоката» Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» належним надсиланням, повідомленням адвоката про порушення дисциплінарної справи з підстав порушення порядку сплати (несплати, сплати не у повному розмірі, прострочення сплати) щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, про її розгляд та про прийняття рішення щодо порушеної дисциплінарної справи є також надсилання такої інформації на зазначену в ЄРАУ електронну пошту чи розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайт Національної асоціації адвокатів України.

Адвокат ОСОБА_1, будучи належним чином повідомленим про час та місце розгляду справи, у засідання дисциплінарної палати повторно не з'явився; будь-яких пояснень та доказів не надав, тому відповідно до абзацу 4 частини другої статті 40 Закону, пункту 46 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, затвердженого рішенням Ради адвокатів України від 30 серпня 2014 року № 120 (з наступними змінами та доповненнями), справа розглядається за наявними в ній матеріалами.

Із скарги Ради адвокатів Кіровоградської області вбачається, що станом на 03 листопада 2017 року адвокат ОСОБА_1 не виконав рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення адвокатського самоврядування за 2017 рік, чим порушив вимоги статей 55, 58 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», п. 2.5 Положення про внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування.

Листом № 7 від 12.01.2018 р. Рада адвокатів Кіровоградської області додатково повідомила, що адвокатом ОСОБА_1 не сплачено щорічні внески на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2016 та 2017 роки. При цьому, із заявою про звільнення від сплати внесків адвокат не звертався.

У розгляді справи взяв участь представник Ради адвокатів Кіровоградської області Тупало М.П. (довіреність б/н від 26.01.2018 р.), який надав свої пояснення, підтримавши вимоги скарги.

Заслухавши пояснення представника скаржника, дослідивши на підставі письмових доказів фактичні обставини поведінки адвоката, дисциплінарною палатою встановлено наступне.

17 листопада 2012 року відповідно до статті 54 Закону Установчим з'їздом адвокатів України встановлено щорічний внесок адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування та рекомендований його розмір – не більше однієї мінімальної заробітної плати на рік станом на 1 січня поточного року, у якому такий внесок сплачується.

Згідно із пунктом 6 частини четвертої статті 55 Закону Рада адвокатів України встановлює розмір та порядок сплати щорічних внесків адвокатів на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування, забезпечує їх розподіл та використання.

За змістом підпунктів 2.1.-2.2., 2.5. пункту 2 Положення про внески сплата щорічного внеску на реалізацію повноважень органів адвокатського самоврядування, відповідно до рішень з'їзду адвокатів України, Ради адвокатів України, актів НААУ є професійним обов'язком кожного адвоката. Адвокати сплачують встановлений розмір щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування на банківські рахунки органів адвокатського самоврядування двома платежами, згідно із наступним розподілом: шляхом перерахування 70% від встановленого розміру щорічного внеску на поточний рахунок відповідної ради адвокатів регіону та шляхом перерахування 30% від встановленого розміру щорічного внеску на поточний рахунок Національної асоціації адвокатів України.

Адвокати зобов'язані сплачувати щорічні внески до 31 січня поточного року.

Рішенням Ради адвокатів України № 24 від 17 грудня 2012 року розмір щорічного внеску на рік встановлений на рівні однієї мінімальної заробітної плати. Розмір внеску у 2017 році, згідно із рішенням Ради адвокатів України № 4 від 03 лютого 2017 року, дорівнює прожитковому мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня відповідного календарного року.

Відповідно до підпункту 2.21. пункту 2 Положення про внески притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення порядку та строків сплати щорічного внеску на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування не звільняє його від сплати такого внеску.

Адвокати, право на заняття адвокатською діяльністю яких було зупинено, після поновлення такого права сплачують щорічний внесок за рік, в якому таке право поновлено, у повному обсязі не пізніше п'яти робочих днів з дня поновлення права (підпункти 2.7, 2.8. пункту 2 Положення про внески).

Дисциплінарна палата вважає за необхідне зауважити, що <...> 1998 року ОСОБА_1 прийняв присягу адвоката, зобов'язавшись у своїй професійній діяльності суворо дотримуватися законодавства України, Правил адвокатської етики, виконувати покладені на нього обов'язки.

Відповідно до пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону «Професійні обов'язки адвоката» під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов'язаний дотримуватися присяги адвоката та правил адвокатської етики, виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Статтею 65 Правил адвокатської етики, затверджених Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. (далі – Правила адвокатської етики), визначено, що кожний адвокат зобов'язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Наведені нормативні вимоги та обов'язки, які складають зміст прийнятої присяги, адвокатом грубо порушено.

Рішенням дисциплінарної палати КДКА Кіровоградської області № <...> від <...> 2016 року адвоката ОСОБА_1 було притягнуто до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю строком на один рік, до <...> 2017 року. Цим рішенням встановлено, що адвокатом вчинено одноразове грубе порушення правил адвокатської етики у формі невиконання рішень органів адвокатського

самоврядування щодо сплати щорічного внеску на забезпечення адвокатського самоврядування за 2016 рік.

При цьому, дисциплінарна палата звертає увагу на те, що не дивлячись на притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, рішення щодо сплати щорічного обов'язкового внеску за 2016 рік ним виконане так і не було.

Крім того, систематично порушуючи правила адвокатської етики та присягу адвоката, грубо порушуючи свій професійний обов'язок щодо виконання рішень органів адвокатського самоврядування, адвокат ОСОБА_1, після закінчення дії дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю (<...> 2017 р.), і до часу розгляду справи не сплатив щорічний внесок на забезпечення реалізації адвокатського самоврядування за 2017 рік.

Своїми діями адвокат порушив вимоги пунктів 1, 5 частини першої статті 21 Закону, статті 65 Правил адвокатської етики, прийняту ним присягу, підпункти 2.7, 2.8. пункту 2 Положення про внески.

Системне тлумачення положень Закону (статті 2, 21, 43 та інші) засвідчує, що належна організація і діяльність адвокатури України, виконання нею свого функціонального призначення у суспільстві, а відтак і її авторитет, забезпечуються комплексом засад її діяльності, і зокрема, обов'язковістю для виконання адвокатами рішень адвокатського самоврядування, дотриманням кожним адвокатом своїх професійних обов'язків, прийнятої присяги та правил адвокатської етики.

Натомість поведінка адвоката ОСОБА_1, який після притягнення до дисциплінарної відповідальності у вигляді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю терміном на один рік, продовжив не виконувати рішення органів адвокатського самоврядування щодо сплати щорічного внеску за 2016 рік, та знов вчинив тотожне діяння у 2017 році, засвідчує його принципове небажання дотримуватися вимог Закону та своїх професійних обов'язків, є проявом відвертої зневаги до засад діяльності адвокатури, правил адвокатської етики та прийнятої ним присяги.

Принципово не бажаючи виконувати свої обов'язки та ігноруючи обов'язкові до виконання всіма адвокатами рішення органів адвокатського самоврядування, адвокат своїми діями фактично протиставив себе всій адвокатурі України в цілому, нівелюючи її авторитет як самоврядного інституту суспільства.

З огляду на викладене, дисциплінарна палата кваліфікує дії адвоката ОСОБА_1 як порушення ним присяги адвоката та систематичне порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України.

У відповідності до пунктів 3, 6 частини другої статті 34 Закону дисциплінарним проступком адвоката є, зокрема, порушення присяги адвоката України, правил адвокатської етики та невиконання рішень органів адвокатського самоврядування.

Згідно із підпунктом 2.20 пункту 2 Положення про внески, якщо після закінчення строку дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, адвокатом протягом одного року буде вчинено повторно порушення строків та/чи порядку сплати щорічних внесків, до такого адвоката може бути застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України

Відповідно до пунктів 1, 4 частини другої статті 32 Закону порушення присяги адвоката України та/чи систематичне або грубе одноразове порушення правил адвокатської етики, що підриває авторитет адвокатури України є підставою для накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

За наведених обставин, ураховуючи характер вчиненого адвокатом проступку, який носить систематичний характер, його принципове небажання виконувати свої професійні обов'язки навіть після накладення дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю, палата приходить до висновку про те, що законним,

обґрунтованим і справедливим у даному випадку буде застосування стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

Керуючись частиною другою статті 32, статтями 37, 40, 41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», підпунктом 4.6.1. пункту 4.6., пунктом 8.7 Регламенту кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури регіону, затвердженого рішенням РАУ від 17.12.2013 р. № 268 (з наступним змінами і доповненнями), палата

ВИРІШИЛА:

1. Притягнути до дисциплінарної відповідальності адвоката **ОСОБА_1** (свідectво про право на заняття адвокатською діяльністю № <...>, видане КДКА Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 1998 р., згідно із даними Єдиного реєстру адвокатів України - адреса робочого місця (офісу) адвоката: Кіровоградська область, <...> та застосувати до нього дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.

2. Припинити адвокатську діяльність **ОСОБА_1**, зареєстрованого в Єдиному реєстрі адвокатів України, адреса робочого місця (офісу) – <...>, шляхом анулювання свідectва про право на заняття адвокатською діяльністю №<...>, виданого КДКА Кіровоградської області на підставі рішення № <...> від <...> 1998 р., з наступним виключенням з Єдиного реєстру адвокатів України.

Рішення може бути оскаржено протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.

**Голова КДКА
Кіровоградської області**

О.І. Волосян

Голова дисциплінарної палати

О.Д. Квашук

Секретар палати

О.І. Павліченко